

DANSEN OP DE VULKAAN

Carmen de Jonge is voorzitter van de NVAB en bestuurder, toezichthouder en adviseur op het snijvlak van privaat-publieke samenwerking



CARMEN DE JONGE

Rond het Amsterdam Dance Event zag ik in verschillende kranten weer meer aandacht voor gehoorbescherming dan vorige jaren. En dat is maar goed ook. Heel langzaam wordt het logischer als bezoeker oordoppen mee te nemen. De aandacht en de bewustwording groeien. Zo'n 50% van de bezoekers neemt immers al oordoppen mee. Dat betekent overigens dat 50% dat niet doet, om wat voor reden dan ook. Niet stoer of sexy, niet bewust van de consequenties, etc. etc.

In mijn jonge jaren (oef, wat klinkt dat) heb ik heel wat concerten bezocht. Ik had geen weet van geluidsnormen, laat staan dat een piep in het oor ook structureel zou kunnen worden. De volumeknop stond toen wel iets lager. En ja, ik ben ook naar de vroege jaren van De Dijk geweest met onder andere het nummer 'Dansen op de vulkaan'. Aan dat nummer moet ik nu vaak denken. We weten dat iets niet gezond is... en feesten lekker verder. Die eventuele schade; ach, dat zien we later wel.

Langzamerhand lijkt het dat we het harde geluid voor lief nemen. De discussie rondom 100 of 103 dB als grenswaarde bij evenementen heeft opgeleverd dat meer sectoren meedoen aan een convenant, waarbij ze beloven meer aan voorlichting te doen en ook gehoorbescherming beschikbaar te hebben. Dit in ruil voor het behoud van 103 dB, en let op: tegen het advies van de Gezondheidsraad in!

En wat dacht je van vuurwerk? Vorig jaar kwam Veiligheid.NL met indrukwekkende cijfers over vuurwerkgebruik bij de jaarwisseling. Zes procent van de Nederlanders tussen 20 en 75 jaar die vuurwerk afstaken of buiten bekeken, maakte in de weken na de jaarwisseling melding van een vorm van gehoorschade door vuurwerk. Onder Nederlanders tussen 20 en 29 jaar is dat zelfs 10%. Veiligheid NL berekende dat meer dan 500 duizend volwassen Nederlanders daarmee vermoedelijk enige vorm

van gehoorschade hebben opgelopen. Politiebonden hebben herhaaldelijk opgeroepen om een landelijk vuurwerkverbod in te stellen. Ieder jaar lopen er immers weer hulpverleners gehoorschade en tinnitus op door vuurwerk, waardoor sommigen zelfs niet meer in staat zijn hun gewone werk op te pakken. We kennen allemaal wel de berichten die in de weken na Oud & Nieuw op de socials verschijnen, waarbij een politieman verhaal doet van wat hem is overkomen. Vele likes en vormen van medeleven vallen hem ten deel. *Maar wat koopt ie daarvoor?* Blijkbaar vinden we het afsteken van vuurwerk een traditie die niet afgepakt zou mogen worden, net zoals we 103 dB essentieel lijken te vinden om bezoekers aan een evenement de goede beleving te geven. De echte specialisten in deze zullen vast een heel genuanceerd beeld kunnen geven, en bij 100 dB moet je nog steeds je gehoor beschermen.

Maar wat gaat nu voor: de kortstondige vreugde van een concert op hoog volume, of het afsteken van een paar Cobra's, met als mogelijk gevolg blijvend gehoorverlies en alle consequenties van dien? Of durven we toch iets van grenzen te stellen? En gaat de zorgplicht voor hulpverleners, politiemensen en burgers in deze voor? Is voorkomen niet beter dan genezen? René van der Wilk ondersteunde de oproep van Politiebonden om over te gaan tot een vuurwerkverbod. Hij verwoordde het goed op Hoorzaken: 'Waar een werkgever verantwoordelijk is voor de gezondheid van zijn of haar personeel, zou de Minister van Justitie en Veiligheid juist hierin voorop moeten gaan en politiemensen moeten beschermen'. Het zou ons als sector - KNO-artsen, audiologen, audiciens - sieren als wij de oproep van de politiebonden ondersteunen en kracht bijzetten.

Ik zet dat oude nummer van De Dijk nog eens op (niet te hard)...